

MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 21:19

Esto lo quiero presentar como tema de debate:

¡¡Que nadie entienda esto como una discusión sobre las normas de la liga 2010-2011, que para mi esta zanjado.!!

Que opinan ustedes del nivel de magnificación que se estan utilizando en la competicion a dia de hoy.

Del mismo modo que se esta discutiendo sobre el tipo de arma y el tratamiento que se a de dar para puntuar, no debería haber alguna norma respecto a los visores.

comienza el debate

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 21:29

Los visores no crean un gran problema de desigualdad a dia de hoy en nuestra asociación, porque todos usamos chinoscopios, el problema de los visores es el precio, no tanto la magnificación.

Me explico: un chinoscopio como los que usamos nosotros de 40 aumentos es muy inferior en calidad y resultados contra un visor de alta gama de menos aumentos.

Por lo tanto, dentro de nuestra labor de facilitar el acceso y la promoción del FT en nuestra comunidad creo por lo que hay de momento que los visores no son problema.

saludos

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por lucas33 - 06/10/2010 21:30

Los visores están en función del tipo de arma, pcp o muelle. En muelle es difícil encontrar visores de muchos aumentos que resistan el doble retroceso sin romper. En Pcp vale cualquier visor.

El visor ayuda a calcular las distancias pero no están determinante como el arma, ayuda mucho y por norma general su precio suele ser el doble del precio del arma.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 21:58

Bueno, a lomejor no planteé el tema de la forma mas correcta y debería haberlo planteado como una relexion.

Cuando inicio esto no es refiriendome a las normas establecida para esta liga en particular, sino con una vision mas general.

Del mismo modo que en f1 se establecen limites en el cambio de motores, neumaticos, nº de cilindros, etc. ó en tiro olimpico los diopter tienen unas normas. Por el bien de la competición de ft. a mi modo de ver deberia de primar lo mas posible el factor humano, estandarizando ciertos aspectos de armas y visores.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 06/10/2010 22:06

lucas33 escribió:

Los visores están en función del tipo de arma, pcp o muelle. En muelle es difícil encontrar visores de muchos aumentos que resistan el doble retroceso sin romper. En Pcp vale cualquier visor.

El visor ayuda a calcular las distancias pero no están determinante como el arma, ayuda mucho y por norma general su precio suele ser el doble del precio del arma.

Lamento ser el elemento discordante, pues creo que sí es muy importante tanto como el arma. Me explico (por mi experiencia con el leapers, que otro no tengo)Una parte fundamental para no errar el tiro es saber a que distancia se encuentra el blanco, y el leapers (por lo menos el mío) en las distancias largas (las mas críticas) usease a partir de 30-35 metros no discrimina un carajo; también es cierto que esto depende bastante de la profundidad de campo que cada uno tenga en su visión, esto es :

Si tienes mucha profundidad de campo, podrás ver objetos correctamente enfocados desde 30 a 40 m(es un ejemplo).

Si por el contrario tienes poca profundidad de campo podrás ver esos mismos objetos correctamente enfocados desde 30-35 metros.

Con la edad se pierde profundidad de campo; yo para mi desgracia (o nó) estoy en el primer caso.

Pues sabiendo que a partir de los 30-35 metros en adelante no me puedo fiar de la lectura de la rueda de paralaje, tengo un grave problema, pues por poner un ejemplo de 35 a 45 m. me baja el POI 3 dot's y 40 a 50 dos dot's.

Por lo tanto creo que el visor si es muy importante ; no tanto por los aumentos sino por lo bien que discrimine las distancias.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 06/10/2010 22:07

gil gil escribió:

Bueno, a lo mejor no planteé el tema de la forma mas correcta y deberia haberlo planteado como una relexion.

Cuando inicio esto no es refiriendome a las normas establecida para esta liga en particular, sino con una vision mas general.

Del mismo modo que en f1 se establecen limites en el cambio de motores, neumaticos, nº de cilindros, etc. ó en tiro olimpico los diopter tienen unas normas. Por el bien de la competición de ft. a mi modo de ver deberia de primar lo mas posible el factor humano, estandarizando ciertos aspectos de armas y visores.

Para eso está el hunting fiel target.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 22:12

Estos son los puntos donde yo querí llevar el debate. B) B)

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por lucas33 - 06/10/2010 22:16

El Ft es una disciplina nueva y los visores actuales no son al 100% específicos de esta modalidad deportiva. Con el tiempo saldrán equipos más especializados y ahí será cuando las diferencias entre visores serán más notables.

Para igualar a las máquinas y los visores existe el HFT, donde se limita el número de aumentos de los visores.

HFT: Modalidad de tiro consistente en derribar siluetas metálicas a distancia entre 8 y 45 metros. El tirador podrá usar cualquier postura de tiro salvo sentado. No se podrán utilizar bípodes. Las miras no podrán tener ajuste de paralaje o si lo tienen, no podrá usarse. Tampoco se podrán variar los aumentos del visor a lo largo de la competición. Durante la ejecución del disparo al menos una parte de nuestro cuerpo tendrá que estar en contacto con un testigo (generalmente una estaca de madera clavada en el suelo), lo que suele obligar al tirador a emplear posturas "poco habituales". Si se abate la silueta se contabilizará con 2 puntos. Si no se abate la silueta pero se impacta en ella (es decir, no se acierta en la kill zone pero le damos al resto de la figura) se contabilizará como 1 punto. Si no se impacta en ninguna parte de la figura, 0 puntos. No se podrán usar cojines, etc.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 22:18

Si el debate es con vision mas general, las reglas son las que son y existen las limitaciones que existen, no creo que haya ningun debate a nivel general respecto a visores ni siquiera respecto a las carabinas.

cachoplomo, lo tuyo se arregla con el tiempo, son los problemas de ser un pimpin

saludos

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 22:19

cachoplomo escribió:

gil gil escribió:

Bueno, a lomejor no planteé el tema de la forma mas correcta y deberia haberlo planteado como una relexion.

Cuando inicio esto no es refiriendome a las normas establecida para esta liga en particular, sino con una vision mas general.

Del mismo modo que en f1 se establecen limites en el cambio de motores, neumaticos, nº de cilindros, etc. ó en tiro olimpico los diopter tienen unas normas. Por el bien de la competición de ft. a mi modo de ver deberia de primar lo mas posible el factor humano, estandarizando ciertos aspectos de armas y visores.

Para eso está el hunting fiel target.

Perdona cacoplomo, pero no llego a entender el ultimo comentario

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 22:25

Y en cuanto al Leapers, y cualquier visor de los que utilizamos habitualmente en nuestras tiradas, todos tienen ese mismo problema, no discriminan bien las distancias o nuestro ojo no es capaz de verlo, ignoro lo que hacen los visores de mas calidad, pero vistos los resultados no debe ser tan determinante o la diferencia no debe ser muy grande por los resultados que veo.

saludos

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 22:28

Explico mi anterior comentario:

Puedo ver en numerosas ocasiones, por ejemplo y sin meter el dedo en la llaga de Tempox:

Muy frecuente, en piston por ejemplo, que las TX200 estén siempre arriba, independientemente del visor que utilicen, y en cambio los mejores visores no estan arriba con la misma frecuencia.

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 06/10/2010 22:31

gil gil escribió:

cachoplomo escribió:

gil gil escribió:

Bueno, a lomejor no planteé el tema de la forma mas correcta y deberia haberlo planteado como una relexion.

Cuando inicio esto no es refiriendome a las normas establecida para esta liga en particular, sino con una vision mas general.

Del mismo modo que en f1 se establecen limites en el cambio de motores, neumaticos, nº de cilindros, etc. ó en tiro olimpico los diopter tienen unas normas. Por el bien de la competición de ft. a mi modo de ver deberia de primar lo mas posible el factor humano, estandarizando ciertos aspectos de armas y visores.

Para eso está el hunting fiel target.

Perdona cacoplomo, pero no llego a entender el ultimo comentario

Pues que en el HFT lo que mas prima es el factor humano, pues no puedes tener creo que son mas de 9 aumentos y no puedes usar la rueda de paralaje para estimar distancias,...

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 22:34

Caray(carallo), uf,uf. como moderador autonombrado sin licencia de nadie.

Rapidamente se puede convertir esto en un debate insano, lo cual no es mi intención.(voz en of.) :(:(

Las mormas no se pueden cambiar de un día para otro, eso nos debe estar claro.

Seguramente no seamos nosotros quien lo hagamos, pero como cualquier cosa nueva se va puliendo con el tiempo y el ft. no deberia de ser menos.

(voz en of otra vez)todo lo que evite suspicacias no esta de mas.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 06/10/2010 22:38

truman escribió:

Explico mi anterior comentario:

Puedo ver en numerosas ocasiones, por ejemplo y sin meter el dedo en la llaga de Tempox:

Muy frecuente, en piston por ejemplo, que las TX200 estén siempre arriba, independientemente del visor que utilicen, y en cambio los mejores visores no estan arriba con la misma frecuencia.

Truman el indio también cuenta no nos olvidemos de eso; pero sí, mucha diferencia no debe de haber y digo debe por que otro visor no he probado en condiciones como para saberlo; pero creo haber leído

que el rango donde en otros visores no distingues si es por ejemplo 40 o 45, no desde 30 y pico como el leapers. También hay quien dice que con el Diamond distingue metro a metro la distancia con buenas condiciones lumínicas.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 22:39

no hay suspicacia algunacreo que cada uno intenta explicar su opinión con mejor o peor fortuna, pero en esencia todos queremos decir lo mismo:

¡todos queremos una chimbera cojonuda y un visor de puta madre! y a ser posible unos balines que autocorrijan la trayectoria :laugh:

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 22:40

cachoplomo escribió:

truman escribió:

Explico mi anterior comentario:

Puedo ver en numerosas ocasiones, por ejemplo y sin meter el dedo en la llaga de Tempox:

Muy frecuente, en piston por ejemplo, que las TX200 estén siempre arriba, independientemente del visor que utilicen, y en cambio los mejores visores no estan arriba con la misma frecuencia.

Truman el indio también cuenta no nos olvidemos de eso; pero sí, mucha diferencia no debe de haber y digo debe por que otro visor no he probado en condiciones como para saberlo; pero creo haber leído que el rango donde en otros visores no distingues si es por ejemplo 40 o 45, no desde 30 y pico como el leapers. También hay quien dice que con el Diamond distingue metro a metro la distancia con buenas condiciones lumínicas.

cuando sea mayor prometo que me regalaré un Diamond desos y te cuento como se ve, en cuanto al factor "indio", este es el que mas facil se mejora y mas satisfacción da, solo hay que practicar.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 06/10/2010 22:40

gil gil escribió:

Caray(carallo), uf,uf. como moderador autonombrado sin licencia de nadie.

Rapidamente se puede convertir esto en un debate insano, lo cual no es mi intención.(voz en of.) :(:(Las mormas no se pueden cambiar de un día para otro, eso nos debe estar claro.

Seguramente no seamos nosotros quien lo hagamos, pero como cualquier cosa nueva se va puliendo con el tiempo y el ft. no deberia de ser menos.
(voz en of otra vez)todo lo que evite suspicacias no esta de mas.

¿Por que se ha de convertir en un debate insano?

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por lucas33 - 06/10/2010 22:41

Los Leapers, Walther, Zos, Hawke, Nikko,... son todos muy similares, todos fabricados en china y con problemas similares. Para pasar al segmento medio de visores ya estaríamos hablando de los NIKKO STIRLING DIAMOND SPORTSMAN 10-50X60MD de 810 € en adelante. Podemos citar los BUSHNELL ELITE 4200 8-32x40 de un precio similar, la serie 6500, los Leupold y SCHMIDT&BENDER12,5-50x56 Field Target IR de 2200€.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 06/10/2010 22:43

Exactamente no sé lo que le paso a Toñin en La Cabrera con el smich And verder ese :laugh: ; pero tubo problemas con él y en el mundial parece ser que tubo también problemas ; osea que ni con un visor de 2000 y pico leuros estas a salvo de fallos.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por lucas33 - 06/10/2010 22:46

Si pagas 2200€ por un visor que te da problemas, para eso me compro un Zos y lo tiro a la basura después de la competición.(ya lo hice una vez en Portugal con un Tasco chinorris :S :S :S :S)

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 22:47

Del mundial se puede sacar la conclusion que las EV2 y los Diamond son la pareja mas socorrida y con mejores resultados, supongo que en esto tiene que ver que se compite a 16 julios.

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 22:48

lucas33 escribió:

Si pagas 2200€ por un visor que te da problemas, para eso me compro un Zos y lo tiro a la basura después de la competición.(ya lo hice una vez en Portugal con un Tasco chinorris :S :S :S :S)

tiraste un visor a la basura?, tienes los huevos mas grandes que el caballo de santiago!

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 06/10/2010 22:52

Hay quien dice que es mejor la steyr, otros las walter y otros las A.A., y amí me gustaría poder permitirme una de cada :silly: , pero lo que es seguro es que cualquier problemilla en una carabina de estas supone mucha pasta, supongo que en caso de tener problemas la mas facil de solucionar el problema en españa sería la steyr, por cercanía con el servicio técnico, pero por estética me quedo con la Evo.

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 22:54

cachoplomo escribió:

gil gil escribió:

Caray(carallo), uf,uf. como moderador autonombrado sin licencia de nadie.

Rapidamente se puede convertir esto en un debate insano, lo cual no es mi intención.(voz en of.) :(:(

Las mormas no se pueden cambiar de un dia para otro, eso nos debe estar claro.

Seguramente no seamos nosotros quien lo hagamos, pero como cualquier cosa nueva se va puliendo con el tiempo y el ft. no deberia de ser menos.

(voz en of otra vez)todo lo que evite suspicacias no esta de mas.

¿Por que se ha de convertir en un debate insano?

hasta el debate mas tonto se pude convertir en insano, una frase equibocada, una broma tomada por donde no es etc..Pero para eso en los debates hay una norma que dice que debe ser el moderador el que reconduzca el tema.

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 23:23

Desde luego que el indio cuenta, deberia ser la pieza mas importante.

pongo por anticipado que desconozco el funcionamiento de la asociación que mas nos preocupa a todos AGFT.

Dicho esto, agradezco la participación de todos en este hilo.

tambien animo a los que nos lean y tengan algo que ver en este mundillo, a que den su opinión. Toda participación la agradezco por anticipado.

Con las opiniones se puede estar de acuerdo o no, pero seguramente hasta la que nos parece mas descabellada nos aporta algo a todos.

(voz en of)te van a tirar las chumberas a la cabeza el día que te pillen por pazos :laugh: :laugh:

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 23:34

gil gil escribió:

Desde luego que el indio cuenta, debería ser la pieza mas importante.

pongo por anticipado que desconozco el funcionamiento de la asociación que mas nos preocupa a todos AGFT.

Dicho esto, agradezco la participación de todos en este hilo.

tambien animo a los que nos lean y tengan algo que ver en este mundillo, a que den su opinión. Toda participación la agradezco por anticipado.

Con las opiniones se puede estar de acuerdo o no, pero seguramente hasta la que nos parece mas descabellada nos aporta algo a todos.

(voz en of)te van a tirar las chumberas a la cabeza el día que te pillen por pazos :laugh: :laugh:

Vamos TRUMAN cuelga algo por ahi sin caer en la indecencia.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 23:40

Puffff, como no cuelgue una ristra de chorizos si la tuviera B)

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 06/10/2010 23:43

gil gil escribió:

gil gil escribió:

Desde luego que el indio cuenta, debería ser la pieza mas importante.

pongo por anticipado que desconozco el funcionamiento de la asociación que mas nos preocupa a todos AGFT.

Dicho esto, agradezco la participación de todos en este hilo.

tambien animo a los que nos lean y tengan algo que ver en este mundillo, a que den su opinión. Toda participación la agradezco por anticipado.

Con las opiniones se puede estar de acuerdo o no, pero seguramente hasta la que nos parece mas

descabellada nos aporta algo a todos.

(voz en of)te van a tirar las chumberas a la cabeza el dia que te pillen por pazos :laugh: :laugh:

Vamos TRUMAN cuelga algo por ahi sin caer en la indecencia.

bueno señores son las 23:42 el moderador se va con los brazos de morfeo, o de la parienta :laugh:

:laugh: . No se me desmadren que mañana, mañana,....

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 06/10/2010 23:50

mañana hablamos de los gamusinos que suelen aparecer de vez en cuando por el campo de tiro B)
cachoplomo los vió una vez.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por cachoplomo - 07/10/2010 00:16

La madre que os.... :laugh:

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 13:55

Tranqui, cachoplomo, dejalos que se rian, ya verás la ca que se les queda cuando podamos
comprarnos ese telescopio que va a sacar la marca x.....

Y nos lo vean en la calle de al lado.

No solo podremos sacar las distancias al mm. Sino que le veremos la vacteria que tiene el gamusino
ese en el colom.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 19:27

truman escribió:

Puffff, como no cuelgue una ristra de chorizos si la tuviera B)

Ristra de chorizos nanay, pero si puedes un dia que estes muy enfadado.

marcar algun lugar de confianza, poner una necoras (por ej.) que por estas fechas están de buen ver y
recibir a un nuevo socio de tierra padentro como se merece.

Por cierto esto no deberia estar en este hilo, pero me tomo la licencia.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 20:04

Bueno señores aqui de nuevo sobre el tema.

Pasados los minutos de relajo y carcajada, volvemos a lo que nos ocupa.

Separando la paja del grano creo que realmente influir en los resultados es posible, otra cosa es que el visor por si mismo sea determinante, provablemente no lo sea ya que un visor por si mismo (sin un arma y un indio) no puede hacer gran cosa.

Partiendo de la base que dos tiradores usen la misma arma, y su handicap sea similar, el hecho de usar una mayor magnificación conseguiria marcar una diferencia de resultado final.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por Vibora - 07/10/2010 20:59

Esta claro que sin herramienta, no se puede trabajar, y si la herramienta es pobre, los resultados tambien, pero como todo se trata de trabajar con lo que tienes para poder sacarle el maximo rendimiento, y como siempre digo...

La practica hace al maestro.

Truman aun tengo grabado ese tiro, con el cigarro en al boca, cantando el viento la distancia cojer respiracion soltar, y placa diana al suelo. Mi cara era de parvo total jajajaja

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 21:49

Vibora escribió:

Esta claro que sin herramienta, no se puede trabajar, y si la herramienta es pobre, los resultados tambien, pero como todo se trata de trabajar con lo que tienes para poder sacarle el maximo rendimiento, y como siempre digo...

La practica hace al maestro.

Truman aun tengo grabado ese tiro, con el cigarro en al boca, cantando el viento la distancia cojer respiracion soltar, y placa diana al suelo. Mi cara era de parvo total jajajaja

bueno estoy de acuerdo en parte.

1º la practica con buen metodo mejora el rendimiento, de acuerdo.

2º aunque la herramienta sea pobre, en ciertas manos da un rendimiento muy superior al esperado.

SEGURAMENTE estos comentarios debian de dar para otro(s) hilo(s) de lo que se trata en este es de magnificacio, reglamentacion si no no.

influye esta en el resultado final????

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 07/10/2010 21:56

No os comáis el coco con visores y demás, lo que hay que mejorar es el indio, conocer el equipo, saber sus carencias, como coger la chimbera, la presión que necesita para sujetarla, oler el viento y pescarlo, aprender a tirar las forzadas, aprender a sentarse, buscar tu posición idónea y después, solo después podéis mirar un chinoscopio un poco mejor.

de cero a cincuenta se sube rápido, de 50 a 60 un poco más lento, de 60 a 70 más difícil, y de ahí para arriba ya no suben todos.

saludos

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 07/10/2010 22:00

Vibora escribió:

Esta claro que sin herramienta, no se puede trabajar, y si la herramienta es pobre, los resultados también, pero como todo se trata de trabajar con lo que tienes para poder sacarle el máximo rendimiento, y como siempre digo...

La práctica hace al maestro.

Truman aun tengo grabado ese tiro, con el cigarro en la boca, cantando el viento la distancia cojer respiración soltar, y placa diana al suelo. Mi cara era de parvo total jajajaja

Hazme un favor, de vez en cuando vuelve a contarme lo de ese día, es para cultivar mi autoestima y eso :)

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 22:06

mira unos post más arriba truman.

nunca acepto llamada por respuesta.

el que calla asiente!!!!

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 07/10/2010 22:12

vuelta la burra al trigo, aumentos:

- .- los aumentos no sirven para tirar mejor
- .- con más aumentos la mayoría de las veces se tira peor
- .- los aumentos supuestamente favorecen estimar la distancia
- .- se dispara mejor con menos aumentos
- .- a algunos indios ya le puedes poner un culo botella de aumentos que siguen tirando mal
- .- para tirar bien con muchos aumentos, hay que tirar mejor con pocos aumentos

- .- aunque parezca lo contrario, el tamaño del blanco es el mismo por mucho que lo amplies con la lupa
- .- entonces el problema sigue siendo el mismo, hay que meter el balin ahi

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 22:18

truman escribió:

vuelta la burra al trigo, aumentos:

- .- los aumentos no sirven para tirar mejor
- .- con mas aumentos la mayoría de las veces se tira peor
- .- los aumentos supuestamente favorecen estimar la distancia
- .- se dispara mejor con menos aumentos
- .- a algunos indios ya le puedes poner un culo botella de aumentos que siguen tirando mal
- .- para tirar bien con muchos aumentos, hay que tirar mejor con pocos aumentos
- .- aunque parezca lo contrario, el tamaño del blanco es el mismo por mucho que lo amplies con la lupa
- .- entonces el problema sigue siendo el mismo, hay que meter el balin ahi

Me referia al post 9822, pero bueno he despertado al leon dormido y de paso nos ha aclarado un monton de cosas, eso si, lo tengo en el punto del post indicado.

ATENCIÓN TODOS!!! qe responderá???? :P :P

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 07/10/2010 22:22

los chorizos?, bueno.....voy a poner uno

http://rlv.zcache.com/i_love_chorizo_heart_t_shirt-p235874175997063470tr1k_400.jpg

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 22:26

truman escribió:

los chorizos?, bueno.....voy a poner uno

http://rlv.zcache.com/i_love_chorizo_heart_t_shirt-p235874175997063470tr1k_400.jpg

:huh: Este tio se escurre como las anguilas, pero bueno, algun dia suplicaras por lo que quieres, yo hago mis propios chorizos caseros :laugh: :laugh: :laugh:

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 07/10/2010 22:29

<http://puertohurraco.files.wordpress.com/2009/12/lupa.jpg>

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 22:34

truman escribió:

<http://puertohurraco.files.wordpress.com/2009/12/lupa.jpg>

Mira mira, mas que vas a mirar cuando me veas al lado de la lumbre con el choricil en la mano, qe digo mirar; no te van a hacer falta aumentos para calcular. eso se percive por la nariz :laugh: :laugh: :laugh:

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 22:41

gil gil escribió:

truman escribió:

<http://puertohurraco.files.wordpress.com/2009/12/lupa.jpg>

Mira mira, mas que vas a mirar cuando me veas al lado de la lumbre con el choricil en la mano, qe digo mirar; no te van a hacer falta aumentos para calcular. eso se percive por la nariz :laugh: :laugh: :laugh: bueno la chorizo esa da puntos.....

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por gil gil - 07/10/2010 23:04

Ahora en serio, lo que comenta truman de los visores, debe de hacernos reflexionar sobre los paso a seguir para sacar un buen partido de la herramienta de la que dispongamos.

Sin renunciar nunca a tener uno mejor.

MEJOR, que no he dicho solo de mas aumentos.

P. ¿quien puede sacar un buen partido a un buen ferrari?

R. el que lo tenga ó el que no lo tenga, sepa y pueda usarlo.

=====

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por truman - 07/10/2010 23:43

Siempre está bien aprender a conducir antes de comprar el Ferrari, mas que nada para saber pa que sirven los pedales y eso :silly: :silly: :silly:

Re: MAGNIFICACION VISORES FT.

Escrito por jiuer7845 - 01/11/2022 12:01

Yeezy
Yeezy
Yeezy Slides
Yeezy Slides
Yeezy Supply
Yeezy 450
Yeezy 700
Jordan Shoes
Adidas UK
Air Jordan 4
Air Jordan 1
Jordan 1
Jordans
Air Jordans
Nike Air Jordans
Jordans 1
Air Jordan 1
Jordan 1s
Jordan 1
Adidas Yeezy
Adidas Yeezy
Yeezy
Air Jordan 1
Air Jordan 11
Air Jordan 1
Jordan 1
Air Jordan 4
Air Jordan 1
Jordan 1
Air Jordan Shoes
Air Jordan
Air Jordans
Jordan 1
Jordan 1
Jordan 1
Air Jordan 1 Mid
Jordan 1 Mid
Jordan 1
Jordan 1s
Air Jordan 4
Jordan 4
Air Jordan 4
Jordan 4

Jordan
Jordan 4 Military Black
Jordan 4
Jordan 4s
Jordan 1
Jordan AJ 1
Jordan AJ 1
Jordan Retro 4
Jordans 4
Jordan Shoes
Jordans Shoes
NFL Shop Official Online Store
Nike Air Jordan
Nike Jordan 1
Nike Jordans
Nike Outlet
Nike Outlet Store
Nike Outlet
Nike Outlet Store Online Shopping
Nike Outlet
Nike Shoes
Nike UK
Off White
Pandora Jewelry
Pandora
Pandora Bracelet
Pandora Bracelets
Pandora Bracelets
Pandora Charms
Pandora Charms
Pandora Jewelry
Pandora Charms Sale Clearance
Pandora Charms
Pandora Jewelry Official Site
Pandora Jewelry
Pandora Jewelry Official Site
Pandora Jewelry
Pandora
Pandora Jewelry Official Site
Pandora Jewelry
Pandora Jewelry Official Site Clearance
Pandora Jewelry
Pandora Jewelry
Cheap Ray Bans
Ray Bans
Ray Bans
Pandora Online Shop
Pandora
Pandora Outlet
Pandora UK
Yeezy
Yeezy 350

Yeezy 350
Yeezy
Yeezy 350
Yeezy Boost 350
Yeezy 350 V2
Adidas Yeezy
Yeezy
Yeezy Foam Runner
Yeezy 350
Yeezy
Yeezy
Adidas Yeezy
Yeezy
Yeezy Shoes
Yeezy
Yeezy Shoes
Yeezy
Yeezy Slides
Rolex
Rolex Watches
Nike Shoes
Nike Outlet
Nike Outlet
Ray Ban Glasses
Ray-Ban Sunglasses
Yeezy Shoes
Moncler Jacket
Moncler Outlet
Moncler Outlet
Moncler Jacket
Moncler
Moncler UK
Moncler Jacket
Moncler
Moncler Outlet
Yeezy
Yeezy Shoes
Yeezy Sneakers
Yeezy
Yeezy Shoes
Yeezy 350V1212

=====